

# **СКИФИЯ И САРМАТИЯ**

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                                                     |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <i>Гуляев В.И., Канторович А.Р., Коробов С.Д., Малашев В.Ю., Скорый А.А.</i><br>Международная научная конференция «Новое в исследованиях<br>раннего железного века Евразии: проблемы, открытия, методики»<br>(Москва, 13–14 ноября 2017 года) ..... | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

### К 100-летию со дня рождения К.Ф. Смирнова

|                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Батченко В.С., Малышев А.А.</i> Личный фонд К.Ф. Смирнова<br>в архиве ИА РАН.....                                                                 | 19 |
| <i>Лукьяшко С.И.</i> Последние полевые сезоны К.Ф. Смирнова и проблема<br>интерпретации памятников междуречья Дона и Северского Донца.....           | 25 |
| <i>Чугунов К.В.</i> Классификация стрел К.Ф. Смирнова и колчаные наборы<br>раннескифского времени восточной зоны как хронологический индикатор ..... | 31 |

### Ранний железный век Евразии в Скифскую эпоху

|                                                                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Гуляев В.И.</i> На северо-восточных рубежах Скифии:<br>Средний Дон в V–IV вв. до н.э. ....                                              | 47  |
| <i>Иванов А.В.</i> Элитный комплекс начала IV в. до н.э.<br>на западных границах меотской культуры.....                                    | 61  |
| <i>Иванов С.С.</i> К выделению локальных вариантов сакской культуры<br>Притяньшанья.....                                                   | 71  |
| <i>Кадиева А.А., Маслов В.Е., Биркина Н.А., Демиденко С.В.</i><br>Погребение конца VII – V в. до н.э. из могильника Заюково-3 .....        | 79  |
| <i>Канторович А.Р., Маслов В.Е.</i> Бронзовый черпак<br>из могильника Новозаведенное-III на Ставрополье .....                              | 89  |
| <i>Кисель В.А.</i> «Сложный завиток» в скифском зверином стиле<br>и наборные пояса древних кочевников .....                                | 100 |
| <i>Кузнецова Т.М.</i> «Киты» скифской хронологии<br>и система датирования памятников .....                                                 | 112 |
| <i>Лихачева О.С.</i> Случайные находки вооружения раннего железного века<br>из лесостепного Алтая .....                                    | 124 |
| <i>Марсадолов Л.С.</i> Сакральная ориентировка «цепочек» курганов кочевников<br>Саяно-Алтая I тыс. до н.э. как этнокультурный признак..... | 135 |
| <i>Молодин В.И., Парцингер Г.</i> Погребальные комплексы с мерзлотой<br>на Северо-Западе Монголии (пазырыкская культура) .....             | 144 |
| <i>Новожинов В.А.</i> Модель коммуникации ранних кочевников<br>Центральной Азии.....                                                       | 159 |
| <i>Полин С.В., Дараган М.Н.</i> Раскопки Александропольского кургана<br>в 2004–2009 гг.....                                                | 181 |
| <i>Попова Е.А.</i> Орнаментированные лепные курительницы с городища «Чайка»<br>в Северо-Западном Крыму.....                                | 207 |

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Разуваев Ю.Д.</i> Бронзовые предметы скифского времени<br>с верхнедонского городища у с. Верхнее Казачье..... | 213 |
| <i>Советова О.С., Моор Н.Н.</i> Два «мира» тагарского искусства:<br>петроглифы и мелкая пластика .....           | 218 |
| <i>Эрлих В.Р.</i> Финал поздней бронзы в предгорьях Адыгеи .....                                                 | 230 |

### **Ранний железный век Евразии:**

#### **Сарматская эпоха и Великое переселение народов**

|                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Аникеева О.В.</i> Время появления и происхождение наборов бус<br>из раннесарматских погребений могильника Филипповка II .....     | 251 |
| <i>Бабицец А.И., Богачук Е.О.</i> Монеты «неизвестного народа»<br>на полуострове Абрау .....                                         | 267 |
| <i>Березуцкий В.Д.</i> Мужские погребения сарматов<br>Новочигольского курганного могильника .....                                    | 271 |
| <i>Калинина Т.М.</i> Арабский ученый ал-Хорезми (IX в.) о Скифии и Сарматии....                                                      | 280 |
| <i>Ковалевская В.Б.</i> Возникновение раннеаланской культуры Кавказа<br>в свете теоретико-методических проблем.....                  | 288 |
| <i>Сиротин С.В.</i> Элементы конской сбруи из некрополя «Ивановские I курганы»<br>на Южном Урале .....                               | 297 |
| <i>Тишкин А.А.</i> Фрагмент одежды из кургана № 4 памятника Бугры<br>(предгорно-степная зона Алтая, скифо-сарматское время) .....    | 305 |
| <i>Трейстер М.Ю.</i> Парфянская резная кость из погребений кочевников<br>азиатской Сарматии .....                                    | 317 |
| <i>Прюх М., Трейстер М.Ю.</i> Погребение среднесарматского времени<br>в окрестностях Танаиса с китайской лаковой чашей «эр бэй»..... | 328 |

#### **Комплексный подход в исследованиях памятников эпохи раннего железа**

|                                                                                                                                                                                                    |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Воробьёва С.Л.</i> Металлообработка эпохи раннего железа<br>по материалам исследований металлургического комплекса горы Курмантау<br>в Гафурийском районе Республики Башкортостан .....         | 341        |
| <i>Гильмитдинова А.Х.</i> Краниофенетическая характеристика ранних кочевников<br>Южного Урала второй половины VI – II в. до н.э. (предварительное сообщение)....                                   | 352        |
| <i>Добровольская М.В., Чагаров О.С., Хартанович В.И.</i> Данные<br>об изотопном составе костной ткани в изучении структуры обществ<br>кочевников раннего железного века .....                      | 360        |
| <i>Лошенков М.И.</i> Археоботанические коллекции<br>племен днепро-двинской культуры .....                                                                                                          | 366        |
| <i>Медникова М.Б.</i> Погребения скифской элиты в могильнике Новозаведенное II<br>по данным антропологии .....                                                                                     | 377        |
| <i>Сыроватко А.С., Добровольская М.В.</i> Изотопы стронция<br>в кремациях могильников Средней Оки середины I – начала II тыс. н.э.:<br>опыт изучения территориальной дифференциации населения..... | 388        |
| <b>Список сокращений .....</b>                                                                                                                                                                     | <b>394</b> |

## **КЛАССИФИКАЦИЯ СТРЕЛ К.Ф. СМИРНОВА И КОЛЧАННЫЕ НАБОРЫ РАННЕСКИФСКОГО ВРЕМЕНИ ВОСТОЧНОЙ ЗОНЫ КАК ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНДИКАТОР**

*Чугунов К.В.*

В статье рассматриваются вопросы формирования набора наконечников стрел кочевых племен скифского типа в восточной зоне Евразии. Основы классификации, предложенные К.Ф. Смирновым в начале 1960-х годов прошлого века, должны использоваться только с учетом хронологии опорных памятников. Предложены новые подходы к исследованию наконечников стрел, которые позволят уточнить хронологию начала эпохи ранних кочевников в азиатской зоне.

*Ключевые слова:* классификация, колчаный набор, хронология, индикатор, наконечник стрелы, типология, раннескифское время.

Базовые исследования наконечников стрел скифского времени были опубликованы еще в 1960-х годах в работах К.Ф. Смирнова (1961) и А.И. Мелюковой (1964). В них заложены основы классификации предметов вооружения скифского времени, которые остаются актуальными и сегодня, несмотря на значительно возросшую базу источников. Относительная хронология и общее эволюционное развитие различных категорий предметов, благодаря тщательной разработке их типологических рядов, не претерпела существенных изменений. В то же время абсолютная хронология с тех пор была существенно уточнена, особенно ранних этапов эпохи ранних кочевников. В частности, К.Ф. Смирнов в датировках наконечников стрел Поволжья и Приуралья опирался на хронологию бронзовых стрел Скифии и Кавказа. Сдвиг датировки древнейших скифских памятников Предкавказья почти на три четверти столетия неизбежно должен приводить к удревнению многих комплексов и, самое главное, всех разработанных ранее типологических схем.

Прежде всего, это касается датировки Келермесского могильника – опорного раннескифского памятника, который к моменту составления первых классификаций оружия, относили ко второй четверти VI в. до н.э. Сейчас нижняя дата келермесского пласта древностей определена в пределах середины – третьей четверти VII в. до н.э., верхняя не выходит за рубеж VII–VI вв. до н.э. (Галанина, 1997. С. 172–192). Соответственно, когда исследователи пользуются верными типологическими построениями без учета того, что они основаны на устаревшей хронологии, это приводит к ошибочным датировкам комплексов. Особенно это касается восточных областей расселения ранних кочевников, в памятниках которых отсутствуют датированные импорты, и абсолютные даты зачастую устанавливаются методом привлечения аналогий из других регионов.

В статье я коснусь самого раннего пласта памятников, относящегося к периоду формирования колчанного набора раннескифского времени в восточных областях Великого пояса степей. В исследовании использованы только металлические изделия, поскольку роговые или костяные наконечники гораздо менее эволюционировали в силу специфики материала. Кроме того, производство бронзовых наконечников стрел неразрывно связано с развитием металлургических традиций.

Подосновой типологических рядов наконечников стрел раннескифского времени К.Ф. Смирнов справедливо считал изделия предшествующей эпохи, которые он условно определил как «евразийские прототипы». Корпус источников за более чем полвека, прошедшие с момента составления его классификации, неизмеримо возрос. Сейчас мы имеем значительные серии металлических наконечников из памятников эпохи поздней бронзы, чрезвычайно редких в начале 1960-х годов. Они, с одной стороны, показывают справедливость основных рассуждений К.Ф. Смирнова, с другой – позволяют дать самую общую характеристику морфологических отличий втульчатых двухлопастных наконечников эпохи бронзы от соответствующих стрел раннескифского времени. Можно заметить, что наибольшая ширина лопастей у стрел эпохи бронзы, как правило, смещена в нижнюю часть наконечника, к втулке. Кроме того, в предскифский период распространены наконечники с очень узкими лопастями. Бронзовые стрелы из Синташты, обнаруженные в наборе с каменными, с одной стороны, показывают переход от одного материала к другому уже в конце III тыс. до н.э., с другой – демонстрируют древнейшие в этой зоне Евразии наконечники с черешковым насадом, чрезвычайно распространенные много позже.

К моменту составления классификации наконечников стрел Приуралья и Поволжья К.Ф. Смирнову было доступно очень ограниченное количество черешковых стрел и ромбических в сечении наконечников со скрытой втулкой. По сути, они не были включены в классификацию и сведены в две небольшие таблицы (Смирнов, 1961. Рис. 39, 40). Тем не менее, К.Ф. Смирнов отметил, что такие стрелы характерны для более восточных областей, и разработка этих типов наконечников должна производиться с учетом развития таких стрел там (Смирнов, 1961. С. 58–66).

Действительно, если мы посмотрим на наборы наконечников стрел из комплексов тасмолинской культуры Казахстана или могильников Приаралья, то многие формы не находят соответствий в таблицах К.Ф. Смирнова. Это касается не только черешковой группы наконечников, но и ряда втульчатых стрел. Зачастую типологический состав стрел в колчанах чрезвычайно разнообразен и включает как архаичные двухлопастные втульчатые стрелы, так и специфические трехлопастные базисные наконечники (как, например, набор из кургана 84 Уйгарака). О.А. Вишневская в своей классификации наконечников стрел из курганов Уйгарака (1973. С. 88–96) посчитала возможным отнести к ранней группе VII – первой половины VI в. до н.э. колчаные наборы со стрелами отдела Б (трехлопастные втульчатые). Однако, поскольку считается, что трехлопастные

втульчатые наконечники появляются позже двухлопастных стрел, то в памятниках Приаралья они являются хронологическим показателем, позволяющим отделить ранние комплексы от более поздних. Чтобы посмотреть, насколько это справедливо в отношении колчанных наборов азиатской части мира ранних кочевников, необходим самый общий взгляд на особенности стрелкового вооружения и на западе, и на востоке.

На основании опубликованных материалов было проведено обобщенное сопоставление стрелковых наборов по регионам на самом высшем таксономическом уровне (по принципу распространения наконечников с различным способом насада на древко)<sup>1</sup>. Подсчеты процентного соотношения втульчатых и черешковых стрел позволили выделить три группы регионов, различающихся по составу раннескифского колчанного набора (табл. 1). При этом, если средняя группа территориально близка, то в первую попадают регионы как западной зоны (раннескифская и ананьинская культуры), так и восточной (тагарская культура и немногочисленные находки в памятниках Горного Алтая, а также комплекс кургана Аржан в Туве). Третья группа включает регионы, большинство из которых объединяет южное расположение внутри Евразийского степного коридора. По-видимому, это не случайно, и решение вопроса такой закономерности лежит, с одной стороны, в установлении исходной территории происхождения черешковых наконечников стрел скифского времени, с другой – в последовательности и направленности культурных трансляций в древности.

Таблица 1

Регионы, археологические культуры и памятники,  
сгруппированные по процентному соотношению  
наконечников стрел втульчатой и черешковой группы

| Абсолютное преобладание втульчатых наконечников                                                                                                        | Втульчатых наконечников большинство, черешковых – 20–30%                         | Черешковых и втульчатых наконечников примерно равное количество                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Аржан<br>2. Тагарская культура<br>3. Горный Алтай<br>4. «Савроматы»<br>Поволжья и Приуралья<br>5. Раннескифская культура<br>6. Ананьинская культура | 1. Северный Казахстан<br>2. Гумарово<br>3. Лесостепной Алтай (случайные находки) | 1. Алды-бельская культура<br>2. Монголия (случайные находки)<br>3. Лесостепной Алтай (Каменская культура, староалейская культура)<br>4. Центральный Казахстан<br>5. Семиречье<br>6. Приаралье<br>7. Памир |

<sup>1</sup> Работа была выполнена в 2000 г., однако сохраняет свою актуальность, так как существенных изменений в соотношении процентного состава черешковых и втульчатых наконечников в отдельных регионах не произошло. Ссылки на публикации, на основании которых произведены подсчеты, приведены в опубликованной тогда работе (Чугунов, 2000а. С. 165–168).

Северная граница распространения черешковых стрел в раннескифское время соответствует средней промежуточной территориальной группе нашей таблицы, где процент черешковых стрел в колчанах значителен, но преобладающими являются все же втульчатые наконечники. Для установления исходной территории традиции черешковых наконечников в раннескифский период, необходимо вновь обратиться к материалам предшествующей эпохи.

Н.А. Аванесовой учтено всего 15 экземпляров черешковых наконечников из комплексов эпохи бронзы (1991. С. 45). Как следует из таблицы 39 ее монографии, где показаны направления типологического развития стрел с привязкой к хронологической шкале, черешковая группа имеет большую временную лагуну в своем развитии. Зафиксированные в синташтинских комплексах, черешковые стрелы появляются вновь только в памятниках эпохи поздней бронзы. Можно предположить, что этот способ насада, несмотря на легкость его производства, не получил широкого распространения в андроновскую эпоху. Для андроновских племен, пришедших на смену синташтинцам, был характерен втульчатый способ насада. Следовательно, можно сделать вывод о том, что традиция, зародившаяся здесь еще в конце третьего тысячелетия до н.э., не получила развития на этой территории.

Регион, где, начиная с XVI в. до н.э., широко распространены черешковые двухлопастные наконечники стрел – иньский Китай и его ближайшее окружение. В западном могильнике Аньяна найдено свыше четырехсот бронзовых наконечников и только один из них (явно инокультурный) втульчатый (Варенов, 1989. С. 34–37). В эпоху Западного Чжоу наконечники стрел продолжают иньские традиции. Изредка встречаются трехлопастные экземпляры, которые считаются инокультурными (Комиссаров, 1988. С. 76–78). Но в целом, на протяжении всей эпохи поздней бронзы в Китае существовала устойчивая традиция изготовления черешковых наконечников стрел. То, что на этой территории, несмотря на абсолютное господство втульчатых копий, практиковался именно этот способ насада стрелы, может быть объяснено традицией изготовления древков стрел из бамбука и тростника. Этим же обусловлено и то, что черешки иньских и чжоуских стрел круглые в сечении. Наконечники с уплощенным черешком, распространенные в степных культурах, и тем более втульчатые, были предназначены для насаживания на деревянные древки. Таким образом, представляется правомерным предположить, что именно Китай эпохи Западного Чжоу являлся исходной территорией появления у кочевых племен, населявших южные регионы степной зоны, стрел с черешковым насадом.

Транслятором этих традиций в евразийскую степь могли выступать скотоводческие племена, обитавшие на северных границах китайских княжеств. Более того, учитывая концепцию тесного взаимодействия земледельцев Центральной равнины Китая и скотоводов горных областей к северу от нее (Rawson, 2017), не исключено, что комплекс вооружения лучника мог изначально сформироваться именно в варварской среде. Обмен инновациями с далекими от Китая

регионами Северной Евразии, вероятно, был взаимным. Материалы могильника Юйхуанмяо показывают присутствие в колчанах как черешковых, так и втульчатых наконечников. При этом черешковая группа включает как собственно китайские стрелы, так и наконечники, характерные для культур раннескифского времени Казахстана и Тувы. Втульчатая группа считается местной формой и уже в самых ранних комплексах включает трехлопастные типы стрел. Именно они напоминают базисные наконечники, встреченные в памятниках Приаралья, что ставит под сомнение позднюю датировку последних. Заметим, что хронология могильника Юйхуанмяо, расположенного к северу от Пекина, основана на многочисленных китайских импортах, включающих бронзовые сосуды, но, в основном опирается на уникальную стратиграфию слоев лёсса, перекрывающих могилы. Благодаря ей устанавливается относительная последовательность формирования разных участков этого памятника (Шульга, 2015. С. 110–116).

Материалы кургана Аржан, датированного рубежом IX–VIII вв. до н.э. (Зайцева и др., 2007), позволяют определить время культурного импульса, с которым связано распространение традиции черешковых стрел на эту территорию. Всего в восьми комплексах памятника найдено 48 наконечников, из которых 17 бронзовых (Грязнов, 1980; Чугунов, 2000б. С. 216. Рис. 3). Большинство их происходят из не потревоженной могилы 4 и составляли один колчаный набор. Все стрелы относятся к втульчатой группе, из которых только одна стрела четырехгранная со скрытой втулкой и шипом, остальные – двухлопастные. Вероятно, появление черешковой группы наконечников можно связать с алды-бельской культурой раннескифского времени, которая сформировалась на территории Тувы не ранее середины или конца VIII в. до н.э. Далекие западные параллели в комплексе кургана Аржан в предскифских древностях Северного Причерноморья давно известны. Долгое время памятник выглядел изолированно в кругу региональных культур раннескифского времени. Сейчас заполнение этой лакуны постепенно происходит. В непосредственной близости от Аржана продолжается исследование разрушенного кургана Аржан-5 с подобной наземной деревянной конструкцией (Рукавишникова, 2017), где найден втульчатый двухлопастный наконечник. В предгорьях Китайского Алтая сейчас открыт могильник Мохучахань (Синьцзян Моху, 2016). Радиоуглеродные даты образцов из могил, содержащих многочисленные параллели аржанским материалам и включающие псалии аржанского типа, не выходят за пределы IX в. до н.э. При этом, в ряде комплексов найдены как втульчатые, так и черешковые наконечники стрел. Это позволяет предполагать, что первоначальный импульс с юго-востока проходил традиционным путем по Ганьсуйскому коридору. Соответственно, Казахстан принял его раньше, чем Саяно-Алтай. Не случайно в колчаных наборах тасмолинской культуры и в Приаралье присутствуют типологически более ранние двухлопастные черешковые наконечники, практически отсутствующие в Туве.

До начала XXI века древности раннескифского периода Саяно-Алтая в целом и Тувы в частности были изучены еще очень слабо. В Туве А.Д. Грачом была выделена алды-бельская культура, в Горном Алтае из общего пласта памятников майэмирского круга выделена бийкенская культура. Первая классификация наконечников стрел из памятников раннескифского времени Тувы была сделана еще в 2000 году и основывалась всего на восьми колчаных наборах (Чугунов, 2000б). Однако тогда были достигнуты некоторые результаты.

Во-первых, согласно классическому принципу классификации К.Ф. Смирнова, разделения наконечников по способу насада на древко, в отдельную группу были выделены зажимные стрелы, не встречающиеся в европейских комплексах. Во-вторых, выяснилось, что основное хронологическое значение в классификации имеют именно отделы, количество которых было несколько расширено за счет выделения трехгранно-трехлопастных наконечников. Несколько ранее такое деление было предложено М.А. Очир-Горяевой при классификации стрел Нижнего Поволжья (1996. С. 41–54). Дальнейшее накопление материала показало правомерность такого подхода.

Новые возможности анализа этой категории вооружения появились после исследования Аржана-2, царского кургана алды-бельской культуры, датированного второй половиной VII в. до н.э. (Zaitseva et al. 2004). Там найдено 82 наконечника, из которых четырнадцать роговых, один деревянный, 27 железных и сорок бронзовых. При этом в указанное количество не входят более полусотни железных стрел из основного захоронения, восстановить которые не удалось, однако можно предполагать их тип – четырехгранные втульчатые наконечники со скрытой втулкой. Стрелы в колчанах из отдельных закрытых комплексов очень разнообразны, что позволило провести типологию наконечников и сопоставить между собой их наборы, обнаруженные на памятнике (Чугунов, 2011). Кроме того, чрезвычайно важно, что для ряда сопроводительных могил зафиксирована стратиграфическая последовательность их сооружения, а в одном таком захоронении (могила 25) найдено два набора стрел – ранний, связанный с первоначальным погребенным, и более поздний.

Корреляция совстречаемости различных типов стрел в разных комплексах памятника отчетливо разделила всю коллекцию на две группировки (табл. 2), которые можно объяснить относительной хронологией комплексов внутри памятника.

Подавляющее большинство наконечников стрел втульчатой группы из Аржана-2 составляют типы, относящиеся к отделу четырехгранных (один двухлопастной наконечник, вероятно, является анахронизмом, относящимся возможно еще к эпохе поздней бронзы. На это указывает и состав его металла – мышьяковая медь). В позднюю группировку при корреляции попали четырехгранно-двухлопастные наконечники и еще две стрелы – трехлопастная и трехгранно-трехлопастная с выступающей втулкой и шипами на окончании лопастей (рис. 1).

Таблица 2

Корреляция совстречаемости типов/вариантов наконечников стрел в комплексах кургана Аржан-2. Первая строка по вертикали и горизонтали – номера типов стрел; вторая строка по вертикали – название типа в классификации (Чугунов, 2011)

|    | 10      | 15 | 2 | 14 | 12 | 3 | 5 | 11 | 16 | 17 | 18 | 24 | 28 | 26 | 25 | 29 | 7 | 8 | 4 | 1 | 9 | 19 | 6 | 23 | 20 | 21 | 22 | 13 | 27 | 30 |
|----|---------|----|---|----|----|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 10 | 1D1     | X  |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 15 | 2A3     |    | X |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 2  | 1B1     |    |   | X  |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 14 | 2A2     |    |   |    | X  |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 12 | 2A1a    |    |   |    |    | X |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 3  | 1B2     |    |   |    |    |   | X |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 5  | 1C16    |    |   |    |    |   |   | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 11 | 1E1     |    |   |    |    |   |   |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 16 | 2B1a    |    |   |    |    |   |   |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 17 | 2B16    |    |   |    |    |   |   |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 18 | 2B1a    |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 24 | II-1A2  |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 28 | II-2A2  |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 26 | II-2A16 |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    | X  |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 25 | II-2A1a |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 29 | II-2B1  |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 7  | 1C3a    |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   | X |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 8  | 1C36    |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   | X |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 4  | 1C1a    |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   | X |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 1  | 1A1     |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   | X |    |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 9  | 1C4     |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   | X  |   |    |    |    |    |    |    |    |
| 19 | 2C1     |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    | X |    |    |    |    |    |    |    |
| 6  | 1C2     |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   | X  |    |    |    |    |    |    |
| 23 | II-1A1  |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    | X  |    |    |    |    |    |
| 20 | 3A1a    |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    | X  |    |    |    |    |
| 21 | 3A16    |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    | X  |    |    |    |
| 22 | 3A2     |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    | X  |    |    |
| 13 | 2A16    |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    | X  |    |
| 27 | II-2A1a |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    | X  |    |
| 30 | II-2C1  |    |   |    |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |   |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    | X  |    |

Группа втульчатых  
наконечников:

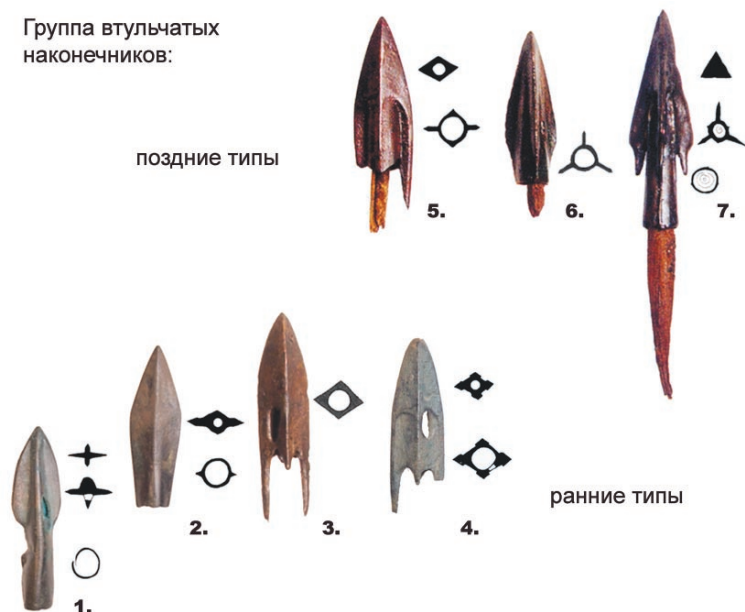


Рис. 1. Ранние и поздние типы наконечников стрел втульчатой группы из комплексов Аржана-2

Стрелы черешковой группы распределились не столь однозначно. Трехлопастные экземпляры присутствуют как в ранней, так и в поздней группировке. Однако трехгранно-трехлопастные наконечники попали при корреляции только в позднюю группировку (рис. 2).

В результате такого анализа среди сопроводительных комплексов Аржана-2 удалось выявить один (могила 26), не имеющий очевидной стратиграфической привязки к последовательным этапам функционирования памятника, который именно по набору стрел можно определить как относительно более поздний.

Как видим, в памятниках Тувы более «чувствительны» к хронологии оказались именно втульчатые стрелы, условное развитие которых можно представить, как абсолютное преобладание четырехгранных типов на раннем этапе и появление трехлопастных и трехгранно-трехлопастных форм на позднем. Базисные трехлопастные типы – позднейшие в этом ряду – вероятно, могут датироваться уже VI в. до н.э. Такие наконечники, но, чаще уже трехгранных типов, встречаются в Туве и в памятниках уюкского типа.

На другом царском мемориале Чинге-Тэй I, который исследуется в настоящий момент, сейчас открыты семь комплексов, включающих 124 бронзовых наконечника, что позволяет проверить сделанные наблюдения с учетом нового материала.

В частности, очень показательно сравнение стрелковых наборов из Аржана-2 и Чинге-Тэя с двумя колчанами из комплексов могильника Сарыг-Булун. На этом алды-бельском памятнике, исследованном Вл.А. Семеновым (Семенов, Килуновская, 1990), зафиксировано перекрытие одного кургана другим,



Рис. 2. Ранние и поздние типы наконечников стрел черешковой группы из комплексов Аржана-2

причем кромлех более позднего кургана был устроен поверх более ранней могилы, содержащей мужское захоронение с колчаном. Второй колчан найден в относительно более позднем кургане. Несмотря на количественную разницу, распределение наконечников показало ту же группировку, что и при анализе стрел из Аржана-2 (табл. 3). Также очень показательно, что стрелы из комплексов Чинге-Тэя ближе к относительно более поздним наборам из Аржана-2 и Сарыг-Булуна, а ранний комплекс рядового кургана сближается с ранними наборами Аржана-2.

Как отмечено ранее, в основном хронологические определения «работают» на сопоставлении стрел разных отделов классификации, так как типы чрезвычайно разнообразны. Однако некоторые специфические индивидуальные типы стрел могут быть также сопоставлены. Они едва ли могут быть случайны и показывают близость по времени относительно поздних наборов из Аржана-2 и Чинге-Тэя, а также Чинге-Тэя и позднего комплекса Сарыг-Булуна (рис. 3).

Несколько слов необходимо сказать о тагарских наборах стрел, которых найдено немного, но они очень показательны. Как отмечено ранее, в ареале тагарской культуры абсолютно преобладает втульчатая группа стрел, что может показаться удивительным, учитывая соседство с Тувой. Мне уже неоднократно приходилось говорить о необходимости пересмотра хронологии начала формирования тагарской культуры в сторону значительного удревнения (Чугунов, 2013). Это необходимо не только на основании радиоуглеродных определений. На это указывают и представленные наблюдения за развитием стрелкового набора.

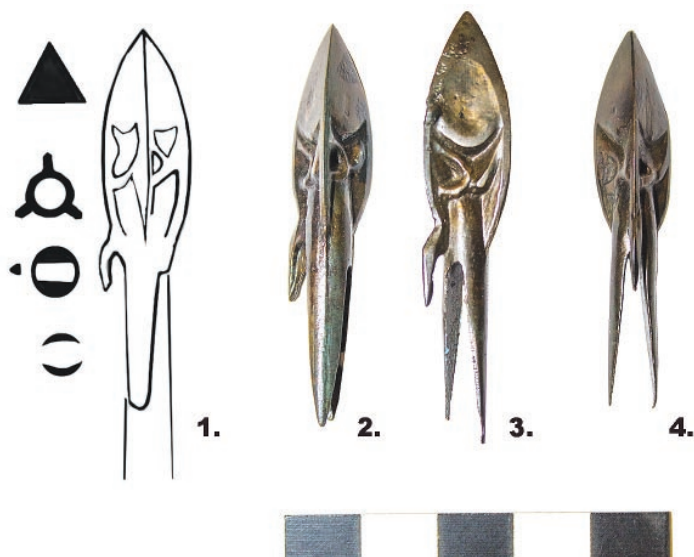


Рис. 3. Наконечники стрел зажимной группы с литым узором на головке:  
1 – Сарыг-Булуна, курган 2, могила 5; 2–4 – Чинге-Тэй I, могила 3  
(фото и рисунок автора)

Таблица 3

Сравнение наборов наконечников стрел на уровне отделов из Аржана-2, Чинге-Тэя I и двух стратиграфически последовательных комплексов могильника Сарыг-Булун

| Группа                       | Втульчатые    |                             |                    |               |                          |             |         | Черешковые    |                             |                |               |                          |             | Зажимные |               |                             |                |               |                          |
|------------------------------|---------------|-----------------------------|--------------------|---------------|--------------------------|-------------|---------|---------------|-----------------------------|----------------|---------------|--------------------------|-------------|----------|---------------|-----------------------------|----------------|---------------|--------------------------|
|                              | Двухлопастные | Четырёхгранно-двухлопастные | Четырёхгранные     | Трёхлопастные | Трёхгранно-трёхлопастные | Трёхгранные | Круглые | Двухлопастные | Четырёхгранно-двухлопастные | Четырёхгранные | Трёхлопастные | Трёхгранно-трёхлопастные | Трёхгранные | Плоские  | Двухлопастные | Четырёхгранно-двухлопастные | Четырёхгранные | Трёхлопастные | Трёхгранно-трёхлопастные |
| Аржан-2                      | 1             | 2                           | 18<br>(+ ок.60 Fe) | 1             | 1                        | 1           |         |               |                             |                |               |                          |             |          |               |                             |                | 28 Fe + Au    |                          |
| Чинге-Тэй I                  |               | 19                          | 45                 | 2             | 1                        |             |         |               | 2                           | 1              | 24            | 24                       |             |          |               |                             |                | 6             |                          |
| Сарыг-Булун,<br>К. 1, мог. 2 |               | 6                           | 3                  |               |                          |             |         |               |                             |                |               |                          |             |          |               |                             | 7              |               |                          |
| Сарыг-Булун,<br>К. 2, мог. 5 |               |                             |                    |               | 2                        |             |         |               |                             |                | 1             | 1                        |             |          |               |                             |                | 3             |                          |

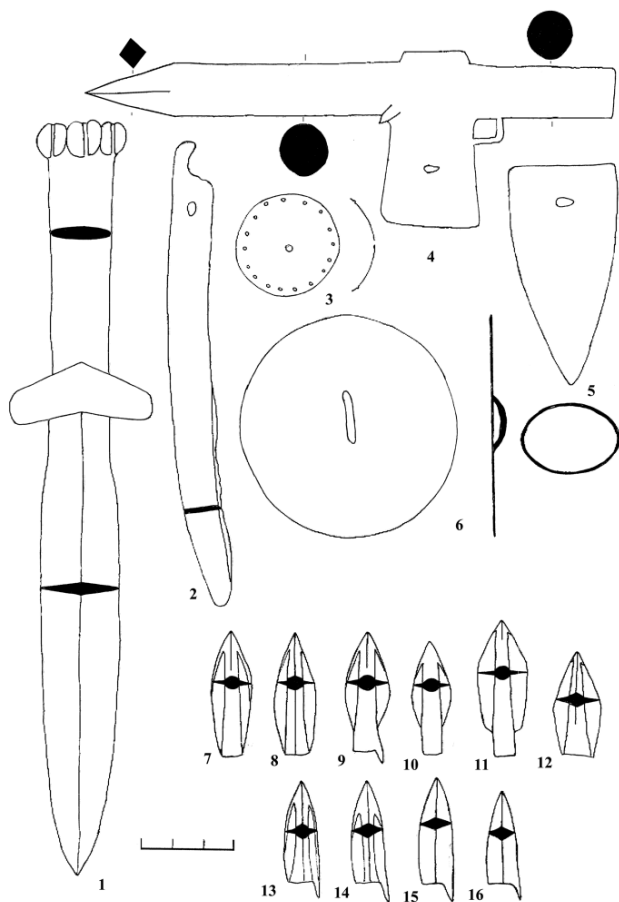


Рис. 4. Раннетагарский комплекс могилы 1 кургана 1 могильника Тигир-Тайджен IV (раскопки М.Л. Подольского 1999 г.)

Прекрасным примером является комплекс из могильника Тигир-Тайджен IV (раскопки М.Л. Подольского 1999 г.), где набор стрел, да и остальной инвентарь из раннетагарской могилы, почти точно соответствует комплексу Аржана (рис. 4). Но самые большие наборы стрел происходят из раскопок Я.А. Шера могильника Каменка (рис. 5). Интересно, что по составу они различаются между собой и здесь не исключена хронологическая причина этого различия. Сопоставление наконечников из Каменки со стрелами предскифского времени Причерноморья показывает их однотипность – это, так называемые, килевидные наконечники и стрелы с ромбическим очертанием пера, относящиеся к черноговорскому пласту древностей. Можно отметить еще одну интересную особенность у раннетагарских экземпляров – деревянные шипы, привязанные к основанию втулки (рис. 5: Б 5). В качестве гипотезы можно предположить что-то подобное у новочеркасских наконечников, где иногда сохраняются остатки обмотки, ненужной при втульчатом способе насада на древко.

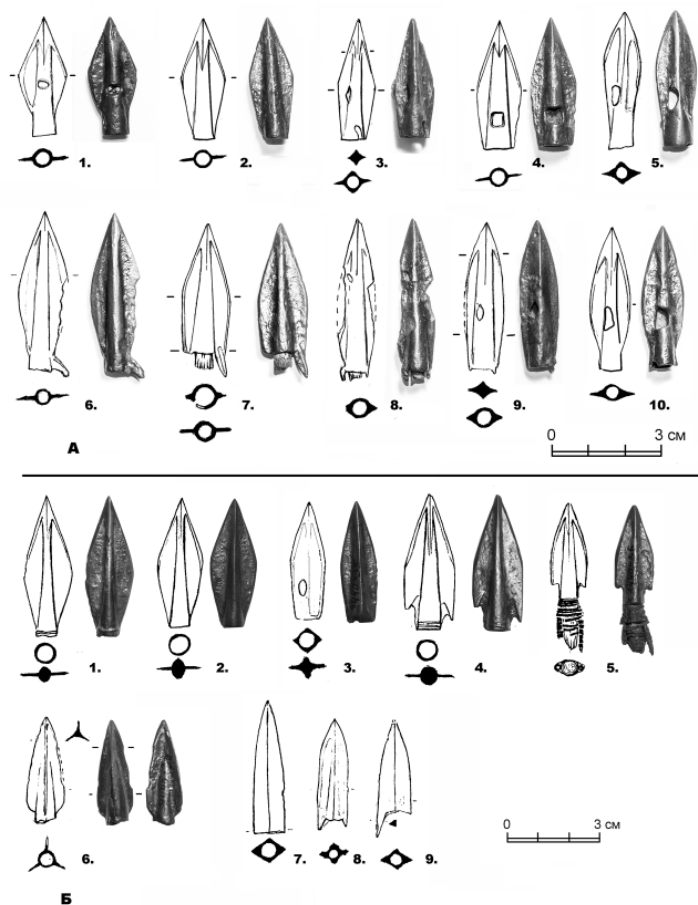


Рис. 5. Некоторые бронзовые наконечники стрел из раннетагарского могильника Каменка I.  
 А: курган 2, могила 3; Б: курган 4, могила 3  
 (раскопки Я.А. Шера; фото и рисунок автора)

В заключение можно предложить таблицу базовой модели классификации металлических наконечников стрел восточной зоны степной Евразии (табл. 4), основанной на классических принципах, предложенных более полувека назад К.Ф. Смирновым и дополненной одной новой группой и несколькими отделами. Использование единых классификационных подходов, безусловно, должно облегчить анализ и межрегиональное сопоставление такого важнейшего источника по хронологии эпохи ранних кочевников, как наконечники стрел.

Таблица 4

Базовая основа классификации металлических наконечников стрел раннескифского/раннесакского времени

| Втульчатые | Двухлопастные               |
|------------|-----------------------------|
|            | Четырёхгранно-двухлопастные |
|            | Четырёхгранные              |
|            | Трёхлопастные               |
|            | Трёхгранно-трёхлопастные    |
|            | Трёхгранные                 |
|            | Круглые                     |
| Черешковые | Двухлопастные               |
|            | Четырёхгранно-двухлопастные |
|            | Четырёхгранные              |
|            | Трёхлопастные               |
|            | Трёхгранно-трёхлопастные    |
|            | Трёхгранные                 |
|            | Плоские                     |
| Зажимные   | Двухлопастные               |
|            | Четырёхгранно-двухлопастные |
|            | Четырёхгранные              |
|            | Трёхлопастные               |
|            | Трёхгранно-трёхлопастные    |
|            | Трёхгранные                 |
|            | Трёхгранные                 |

## ЛИТЕРАТУРА

Аванесова Н.А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР (по металлическим изделиям). Ташкент: «Фан», 1991. 200 с.

Варенов А.В. Иньское оружие дистанционного боя // Известия СО АН СССР. Серия истории, филологии и философии. 1985. № 3. Вып. 1. С. 30–37.

Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII–V вв. до н.э. по материалам Уйгарака // Труды ХАЭЭ. [Т.] 8. М.: Наука, 1973. 160 с.

Галанина Л.К. Келермесские курганы. «Царские» погребения раннескифской эпохи // Степные народы Евразии. Т. 1. М., 1997. 269 с.

Грязнов М.П. Аржан. Царский курган раннескифского времени. Л.: Наука, 1980. 62 с.

Зайцева Г.И., Чугунов К.В., Алексеев А.Ю., Дергачев В.А., Васильев С.С., Семенов А.А., Кук Г.Т., Скотт Е.М., Ван дер Плихт Х., Боковенко Н.А., Кулькова М.А., Бузова Н.Д., Лебедева Л.М., Юнгер Х., Соннинен Э. История и результаты радиоуглеродного датирования кургана Аржан // Радиоуглерод в археологических и палеоэкологических исследованиях. СПб.: ИИМК РАН, 2007. С. 251–262.

Комиссаров С.А. Комплекс вооружения древнего Китая. Эпоха поздней бронзы. Новосибирск: Наука, 1988. 120 с.

Мелюкова А.И. Вооружение скифов. САИ. Д 1-04. М.: Наука, 1964. 90 с.

Очир-Горяева М.А. Наконечники стрел кочевников Нижнего Поволжья // РА. 1996. № 1. С. 41–54.

Рукавишников И.В. Звериный стиль Аржана-5 (комплексный подход в изучении предметов, декорированных в зверином стиле). КСИА. 2017. 247. С. 163–175.

Синьцзян Моху чахань муди. Синьцзян вэйу'эр цзычжицю вэньу каогу яньцуйсо баньчжу (Могильник Мохучахань в Синьцзяне / Сост. Институт археологии и культуры СУАР). Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2016. (на кит. яз.). 400 с.

Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. М., 1961 (МИА. [Вып.] 101). 160 с.

Семёнов Вл.А., Киуновская М.Е. Новые памятники раннего железного века в Туве // Информационный бюллетень МАИКЦА. Вып. 17. М., 1990. С. 36–47.

Чугунов К.В. 2000а. К вопросу о формировании колчанного набора в восточных регионах скифского мира // Сохранение и изучение культурного наследия Алтая. Выпуск XI. Под ред. Ю.Ф. Кирюшина и А.А. Тишкина. Барнаул: Изд-во Алт.ун-та. С. 165–168.

Чугунов К.В. 2000б. Бронзовые наконечники стрел скифского времени Тувы // Мировоззрение. Археология. Ритуал. Культура. Сборник статей к 60-летию М.Л. Подольского. СПб. С. 213–238.

Чугунов К.В. Аржан-2: реконструкция этапов функционирования погребально-поминального комплекса и некоторые вопросы его хронологии // РАЕ. 2011. № 1. СПб. С. 262–335.

Чугунов К.В. Актуальные проблемы хронологии памятников эпохи ранних кочевников Центральной Азии и Сибири // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 3 (23). С. 97–102.

Шульга П.И. Могильник Юйхуанмяо в Северном Китае (VII–VI вв. до н.э.). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. 304 с.

Rawson J. China and the steppe: reception and resistance // *Antiquity*, 91. 2017. P. 375–388.

Zaitseva G.I., Chugunov K.V., Dergachev V.A., Nagler A., Parzinger G., Scott M., Sementsov A.A., Vasiliev S., van Geel B., van der Plicht J, Sementsov A.A. and Lebedeva L.M. Chronological studies of the Arzhan-2 Scythian monument in Tuva // *Radiocarbon*. 2004. V. 46 (2). P. 277–284.